

Октябрьский районный суд города

Екатеринбург

620075, г. Екатеринбург, ул. Народной воли,
д. 1

Ответчик:

ИП Дмитриевский Дмитрий Владимирович
ИНН 667005827708

ОГРНИП 321665800078513

Адрес: 624006, Свердловская область,
г. Арамиль, ул. 1 мая, д. 75, кв. 125

Представитель ответчика:

Лузин Тимофей Алексеевич

Электронная почта: law@inkana.ru

Телефон: 89026378251

Адрес: 620133, г. Екатеринбург,
ул. Кузнечная, д. 81, офис 36

Истец:

Гизлер Владимир Сергеевич

Адрес: 620000, г. Екатеринбург,
ул. Карельская, д. 68, кв. 57

Дело № 2-1497/2026

Судья Оленёва Н.А.

ПИСЬМЕННЫЕ ПОЯСНЕНИЯ ОТВЕТЧИКА

В производстве Октябрьского районного суда города Екатеринбург находится дело № 2-1497/2026 по исковому заявлению Гизлера В.С. (Истец) к ИП Дмитриевский Д.В. (Ответчик) о признании трудовых отношений, взыскании заработной платы, компенсации за неиспользованный отпуск и процентов за задержку выплаты заработной платы.

Ответчик ходатайствует перед судом о приобщении письменных пояснений к материалам дела. По существу спора Ответчик желает пояснить следующее

1. Обстоятельства заключения договора между Истцом и Ответчиком в декабре 2025 года

В декабре 2025 года у Ответчика в производстве находилось 8 сооружений (Приложение № 1), которые он обязался построить по договорам подряда, со сроками декабрь 2025-январь 2026 года. По состоянию на декабрь 2025 года у Ответчика было трудоустроено 6

работников (Приложение № 2), чего не хватало для своевременной постройки сооружений. В связи с нехваткой рабочей силы Ответчик решил привлечь подрядчиков по договору подряда, для чего разместил объявление на сайте «Авито». На указанное объявление откликнулись Истец и Харьковский С.Г. В ходе общения между Ответчиком и Истцом было достигнуто соглашение о том, что последний привлекается для строительства одного сооружения – бани, был согласован размер вознаграждения за её строительство 100 000 рублей. Между сторонами было достигнуто соглашение о том, что Истец будет выполнять работы из материалов Ответчика, а в связи с отсутствием у Истца инструментов, они будут также предоставлены Ответчиком. Относительно выплаты аванса Ответчиком было указано, что он может быть выплачен в размере от 5 000 до 10 000 рублей. Оплата в размере 25 000 рублей согласовывалась исключительно после завершения строительства 50% бани.

Ответчик никогда не рассматривал Истца в качестве работника и не совершал действий, свидетельствующих о том, что он является работником Ответчика. Так, после того как Истец прекратил выполнение подрядных работ, у него не истребовались письменные пояснения о причинах неоявления на производстве, к нему не применялись какие-либо меры дисциплинарной ответственности. Напротив, Истец всегда рассматривался как равная сторона правоотношений.

Гражданско-правовой договор в письменной форме не был подписан в связи с высокой загруженностью Ответчика, который вел переговоры с потенциальными и действующими клиентами. Вместе с тем, несоблюдение письменной формы договора не говорит о возникновении трудовых отношений. Из совокупности представленных доказательств, а также фактических отношений между Истцом и Ответчиком (Таблица № 1) можно установить, что они являются гражданско-правовыми, а не трудовыми.

Критерий	Трудовые отношения	Подрядные отношения	Фактические отношения
Цель заключения	Выполнение трудовой функции на регулярной основе в порядке, определенном в трудовом договоре и локальных актах	Создание конкретного материального объекта или получение о вещественного результата	Истец привлекался для строительства одной конкретной бани
Длительность правоотношений	По общему правилу – бессрочный, за исключением случаев предусмотренных ТК РФ	Ограничены сроком выполнения подрядных работ	Правоотношения между Истцом и Ответчиком были ограничены сроком строительства бани. Фактически истец отработал 2 недели

Фактические действия по исполнению договора	Это трудовая функция, определяемая в трудовом договоре / должностных инструкциях / квалификационных справочниках	Указываются в договоре для описания результата работ, который нужно получить	В объявлении перечислено
Осуществляемый контроль	Дисциплина труда: соблюдение ПВТР и надлежащее исполнение трудовых обязанностей	Заказчик вправе проверять ход работ, не вмешиваясь в деятельность подрядчика	Время начала и окончания работ в течение дня не контролировался, конкретный способ работ не контролировался
Обеспечение материалами	Обязанность работодателя	Право Заказчика предоставить материалы для выполнения подрядных работ	Истец обеспечивался материалами и инструментами по соглашению с Ответчиком
Порядок оплаты	Не реже чем один раз в полмесяца, не позднее чем через 15 календарных дней со дня окончания периода, когда была выплачена предыдущая заработная плата. Иной порядок не предусмотрен	Как правило после завершения работ. Может быть согласован иной порядок.	Сторонами было согласовано условие о том, что 25% стоимости будет выплачено после завершения строительства 50% объекта, оставшиеся 75% выплачиваются после завершения строительства
Меры ответственности за неисполнение обязательств	Применяются предусмотренные ТК РФ меры дисциплинарной ответственности	Применяются предусмотренные ГК РФ договорные меры ответственности	К Истцу меры дисциплинарной ответственности не применялись

Таблица № 1 анализ фактических отношений между Истцом и Ответчиком

2. Расчет вознаграждения за фактически выполненные подрядные работы

Как ранее отмечалось в отзыве на исковое заявление Истец неоднократно приглашался для совместной оценки фактически выполненных работ и определения размера

вознаграждения за фактически выполненные работы, но Истец на них не явился в связи с чем оценку пришлось производить Ответчику в одностороннем порядке. Размер вознаграждения был исчислен Ответчиком указан в Таблице № 2:

Номер п/п	Этапы работ	Вес этапа	Выполнено
Каркас		50%	28,0%
1	Основание*3шт	6,0%	4,0%
2	Каркас*3шт (стены, перегородки, столбы террасы)	6,5%	5,0%
3	Стропильная система	8,0%	4,0%
4	Утепление*2шт	8,0%	4,0%
5	Мембраны (внутренние, наружные)	6,0%	5,0%
6	Проклейка швов (внутри, снаружи)	2,0%	1,0%
7	Контр.рейка	5,5%	2,0%
8	Обрешетка	6,0%	1,0%
9	Чистовой пол в комнате отдыха	2,0%	2,0%

Таблица № 2 оценка объема фактически выполненных работ

Таким образом, сумма, выплаченная за фактически выполненные работы, является обоснованной и соразмерной. Вместе с тем, стоимость выполненных работ не является предметом спора, поскольку исковое заявление подано о признании отношений трудовыми, а не о ненадлежащем исполнении гражданско-правовых обязательств.

Помимо вышеизложенного, Истцом в адрес Ответчика было передано возражение на отзыв от 05.03.2026 года. Ознакомившись с возражением, Ответчик может пояснить суду следующее:

I. Условия, указанные в объявлении, не могут признаваться в качестве условий договора

В возражении Истец неоднократно ссылается на приобщенное к материалам дела объявление с сайта «Авито». При этом, Истец толкует данное объявление, как договор и обосновывает свои доводы именно им. Вместе с тем, Ответчик не согласен с подобной оценкой данного объявления. Само по себе объявление не является договором, с точки зрения гражданского и трудового законодательства объявление является офертой, а не договором.

При этом, Ответчик не усматривает причинно-следственной связи между объявлением и доводами Истца.

С доводами Истца Ответчик не согласен по следующим причинам (Таблица № 3)

Параметр объявления	Квалификация Истца	Квалификация Ответчика
Обязанность осуществлять строительство (сборка) каркасных бань и домов, кровельные работы, монтаж и установка, облицовка стен,	Это описание трудовой функции	Это лишь перечисление видов работ, которые надо будет выполнять при строительстве

отделочные работы, строительство фасадов		
Согласование специальность	Истец считает, что в объявлении была указана специальность, которую он осуществлял	Истцом не предоставлено иных доказательств о согласовании специальности. Само объявление еще не является достаточным доказательством
Установление режима рабочего времени	Истец считает, что указание в объявлении фиксированного графика тождественно его установлению	Ответчик неоднократно отмечал, что Истец должен был осуществлять подрядные работы во время работы складского помещения, однако, к нему не устанавливалось требование приходить каждый день именно в 9 часов 00 минут. Ответчик не был лишен возможности приходить позже. Доказательств обратного не предоставлено.
Заработная оплата	Поскольку в объявлении была указана сумма в 100 000 рублей, то это является размером ежемесячной заработной платы	Сам Истец в ходе судебного заседания подтвердил, что 100 000 рублей являлось стоимостью за строительство бани, а не заработной платой

Таблица № 3 позиция Ответчика по доводам Истца о согласовании условий в объявлении на сайте «Авито»

В связи с изложенным, Ответчик считает, что объявление не служит обоснование доводов Истца и не могут быть приняты во внимание.

II. Со стороны Ответчика не осуществлялся контроль, свойственный для трудовых отношений

В своем отзыве Истец указывает, что в отношении него осуществлялся контроль, который выражался в нахождении на складе представителя Ответчика, который координировал процесс, принимала отчеты о нехватке материалов, а также, что Истец расписывался за предоставляемые ему инструменты и материалы.

Вместе с тем, указанное не свидетельствует о контроле со стороны Ответчика за дисциплиной труда, характерной для трудовых отношений. При этом, для подрядных

отношений также свойственен контроль со стороны Заказчика (ст. 748 ГК РФ), который осуществляется в целях контроля расходования материалов и соблюдения сроков подрядных работ. В данном случае, поскольку Истец находился на иждивении Ответчика, как заказчика, он имел право контролировать использование его ресурсов, а также соблюдения сроков выполнения подрядных работ, поскольку задержка в сроках могла послужить причиной для расторжения договора (п. 2 ст. 715 ГК РФ).

В связи с изложенным Ответчик считает, что им не осуществлялся контроль дисциплины труда, а именно контроль по смыслу гражданского законодательства.

III. Истец не был интегрирован в производственный процесс Ответчика

В возражении Истец неоднократно подчеркивал, что он был интегрирован в производственный процесс работодателя, поскольку он строил баню в интересах Ответчика, он получал инструменты и материалы от Ответчика.

Вместе с тем, указанные доводы не свидетельствуют об интеграции в производственный процесс. Истец осуществлял подрядные работы в отношении одного, а не нескольких объектов, он не привлекался для работ на других объектах. Выраженное им предположение о том, что он мог быть привлечен к работе на других объектах ничем, не подтверждаются. Более того, в ходе судебного заседания сам Истец, на вопрос суда, о том, просил ли он работу на других объектах во время отсутствия материалов, он ответил отрицательно.

Таким образом, из совокупности данных обстоятельств следует, что деятельность Истца была ограничена лишь одним объектом, какие-либо работы в отношении других объектов он не осуществлял, что свидетельствует о том, что он не был интегрирован в производственный процесс Ответчика.

IV. Ответчик ходатайствует о приобщении документов к материалам дела

В соответствии со ст. 35 ГПК РФ сторона вправе ходатайствовать о приобщении документов:

- Правил внутреннего трудового распорядка от 29.09.2025 года (Приложение № 3);
- Выписки из ЕГРИП в отношении Ответчика (Приложение № 4).

Ответчик ходатайствует о приобщении правил внутреннего трудового распорядка, вместе с листком подписи сотрудников. Относительно наличия иных локальных актов Ответчик поясняет суду об их отсутствии у Ответчика, в связи с чем они не могут быть приобщены к материалам дела.

Также Ответчик ходатайствует о приобщении выписки из ЕГРИП в отношении себя в связи с ее отсутствием в материалах дела.

На основании вышеизложенного, ст. 35 ГПК РФ,

ПРОШУ:

1. Приобщить настоящие письменные пояснения к материалам дела № 2-1497/2026;

2. Приобщить к материалам дела следующие документы:
- акты приема-передачи за декабрь 2025-февраль 2026 года;
 - список заработной платы сотрудников за ноябрь-декабрь 2025 года;
 - правила внутреннего трудового распорядка от «29» сентября 2025 года;
 - Выписка из ЕГРИП в отношении ИП Дмитриевского Д.В.

Приложение:

- 1) акты приема-передачи за декабрь 2025-февраль 2026 года.
- 2) список заработной платы сотрудников за ноябрь-декабрь 2025 года;
- 3) правила внутреннего трудового распорядка от «29» сентября 2025 года;
- 4) копия выписки из ЕГРИП в отношении Ответчика;
- 5) копия доверенности представителя;
- 6) доказательство направления копии письменных пояснений с приложениями в адрес Истца.

«02» апреля 2026 года

Представитель ИП Дмитриевского Д.В.

Лужин Т.А.