

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург

20 мая 2022 года

Дело № А60-6317/2022

Резолютивная часть решения объявлена 13 мая 2022 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Т.А.Сергеевой при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Т.И.Елецкой рассмотрел в судебном заседании дело № А60–6317/2022 по иску общества с ограниченной ответственностью НПП «Новосвет» (ИНН 3664236143, ОГРН 1183668023505) к обществу с ограниченной ответственностью «НТК» (ИНН 6678064355, ОГРН 1156658073527) о взыскании денежных средств,

при участии в судебном заседании

от истца: Р.В.Меджидов, представитель по доверенности от 22.03.2022,

от ответчика: С.Л.Кузнецов, представитель по доверенности от 03.11.2021.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов составу суда не заявлено.

Истец обратился в арбитражный суд с иском к ответчику о взыскании 2200000 руб. предварительной оплаты по договору № НТК/2019 – оказания транспортно – экспедиционных услуг при организации железнодорожных перевозок грузов от 06.02.2019.

Ответчиком представлен отзыв, указывает, что истец несвоевременно внес предварительную оплату, вагоны были предоставлены под погрузку в количестве и срок, предусмотренный договором, в технически исправном и коммерчески пригодном состоянии, в письме от 22.03.2019 ответчик заявил о зачете встречных требований.

Ответчик представил дополнение к отзыву.

Истец уточнил предмет иска, просит взыскать с ответчика задолженность за неисполнение условий договора.



Ходатайство об уточнении судом рассмотрено и удовлетворено (ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

Между ответчиком (исполнителем) и истцом (заказчиком) заключен договор № НТК/2019 – оказания транспортно – экспедиционных услуг при организации железнодорожных перевозок грузов от 06.02.2019, по условиям которого исполнитель обязуется оказывать заказчику в течение всего срока действия договора комплекс услуг, направленных на транспортно–экспедиционное обслуживание при организации железнодорожных перевозок грузов по заявкам заказчика, рассмотренных и принятых исполнителем в соответствии с условиями договора, а заказчик обязуется принимать и оплачивать услуги исполнителя согласно условий, предусмотренных настоящим договором, в том числе:

- услуги по организации подачи технически исправных и коммерчески пригодных вагонов для обеспечения перевозок грузов заказчика в соответствии с условиями настоящего договора;

- платежно – финансовые услуги: оформление и оплата провозных платежей, сборов и штрафов, если они не возникли по вине заказчика, грузополучателя или грузоотправителя, проведение необходимых расчетных операций за перевозку грузов с перевозчиками, с собственниками подвижного состава за фактическое время использования вагонов в ожидании погрузо-разгрузочных операций до момента передачи перевозчику, а также с экспедиторами по оплате провозных платежей, сборов и штрафов, в том числе по территории иностранных государств. При этом стороны особо оговаривают, что исполнитель не обязан предоставлять заказчику документы, подтверждающие оплату им провозных платежей, сборов и штрафов.

- информационные услуги, а именно: предоставление информации по запросу заказчика о продвижении груза и подходе его к станции назначения; предоставление информации о нахождении груженых и порожних собственных вагонов, участвующих/планируемых к участию в перевозке груза заказчика, предоставление иной информации, связанной с оказанием услуг по настоящему договору (п. 1.1 договора).

Согласно поручению № 1 от 06.02.2019 ответчик обязался подать истцу 12 вагонов под перевозку груза со станции «Новосергиевская» до станции «Лило», стоимость услуг исполнителя за 1 вагон составила 185000 руб., срок действия заявки (поручения) февраль – март 2019 года.

Оплата услуг исполнителя по согласованным с исполнителем поручениям производится заказчиком на условиях предварительной оплаты в размере 100 % от расчетной стоимости оказываемых услуг на основании счетов исполнителя, в течение 3 (трех) банковских дней с даты выставления счета, но не позднее 3



(трех) календарных дней с даты начала перевозок по договору. Окончательный расчет производится заказчиком на основании акта оказанных услуг в течение 3 (трех) рабочих дней с момента получения по факсу или электронной почте документов, предусмотренных в разделе 2. Датой оплаты считается дата зачисления денежных средств на расчетный счет исполнителя (п. 4.3., 4.4. договора).

06.02.2019 ответчик выставил истцу счет на оплату № УТ33 на сумму 2220000 руб., из которых 670000 руб. оплачено непосредственно истцом, 1500000 руб. по поручению истца ООО НПП «Вита–Сервис» в соответствии с платежным поручением № 20 от 01.03.2019 на сумму 700000 руб. и № 11 от 05.03.2019 на сумму 810000 руб.

В связи с неподачей ответчиком вагонов по состоянию на 15.02.2019, истец обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

В соответствии со ст. 779 Гражданского кодекса Российской Федерации договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В соответствии со ст. 307, 309 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательств одно лицо (должник) обязано совершать в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается. Только надлежащее исполнение прекращает обязательство (ст. 408 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Между тем, вагоны № № 95068847, 95070777, 95066817, 95067633, 95071288, 95070413, 95351433, 95067864, 95067922, 95068565, 95350567, 95066031 ответчиком были поданы по погрузку в период с 07.02.2019 по 13.02.2019, что подтверждается данными ГВЦ ОАО «РЖД» ЭТРАН, а также электронными железнодорожными накладными, следовательно, срок подачи подвижного состава (февраль – март 2019 года) ответчиком соблюден и соответствует договоренностям сторон.

Доводы истца о том, что истцу были представлены вагоны с загрязнениями, документально не подтверждены, истец обязанность по своевременному уведомлению ответчика о коммерческой непригодности вагонов не исполнил.

В соответствии с п. 5.6 договора исполнитель имеет право признать отказом заказчика от заявки, факт не отправки вагонов в течение более чем 5 суток с даты прибытия вагонов на согласованную станцию отправления и факт неоплаты услуг в течение 3 дней с даты выставления счета (п. 5.6 договора).

Согласно п. 2.7 и 4.3 договора заказчик обязан оплачивать услуги исполнителя на условиях 100 % предоплаты в течение 3 банковских дней с даты выставления счета.



Ответчик выставил счет на оплату 06.02.2019, следовательно, оплата должна быть произведена не позднее 11.02.2019, однако истец оплатил счет в полном объеме лишь только 05.03.2019.

Действия истца по не отправке вагонов и не оплате услуг ответчик расценил как отказ от заявки № 1 от 06.02.2019.

06.03.2019 ответчик на электронную почту истца направил уведомление об отказе от вагонов и претензию об оплате неустойки.

Согласно п. 5.5 договора в случае нарушения сроков оформления, погрузки (выгрузки), отправки вагонов, предусмотренных настоящим договором, заказчик обязан оплатить неустойку из расчета 4000 руб. за один вагон за каждые сутки простоя вагона сверх установленного срока, условиями.

По расчету ответчика, неустойка за сверхнормативный простой вагонов составила 318500 руб. за 103 дня.

В соответствии с п. 5.6 договора в случае отказа заказчика от исполнения заявки (в том числе путем направления уведомления об отказе), или отказа исполнителя от исполнения заявки на основании нарушения заказчиком условий настоящего договора, исполнитель вправе предъявить заказчику, а заказчик обязан оплатить штраф в размере 4000 руб. в сутки за каждый вагон, рассчитанные с даты отправления вагона в порожнем состоянии на станцию планируемой отправки до момента возврата вагонов исполнителю и поступления вагонов на станцию отправления, указанной в следующей заявке клиентов исполнителя на указанные вагоны.

По расчету ответчика, штраф за простой вагонов составил 1967910 руб.

22.03.2019 ответчик на электронную почту истца направил уведомление об отказе от вагонов и претензию об оплате неустойки в размере 2235776 руб., с заявлением о зачете встречных требований на сумму 2180000 руб.

В силу статьи 410 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательство прекращается полностью или частично зачетом встречного однородного требования, срок которого наступил либо срок которого не указан или определен моментом востребования. В случаях, предусмотренных законом, допускается зачет встречного однородного требования, срок которого не наступил. Для зачета достаточно заявления одной стороны.

В пунктах 10 – 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11.06.2020 №6 «О некоторых вопросах применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о прекращении обязательств» разъяснено, что для прекращения обязательств зачетом, по общему правилу, необходимо, чтобы требования сторон были встречными, их предметы были однородными и по требованию лица, которое осуществляет зачет своим односторонним волеизъявлением (далее – активное требование), наступил срок исполнения. Указанные условия зачета должны существовать на момент совершения стороной заявления о зачете.

Соблюдение критерия встречности требований для зачета предполагает, что кредитор по активному требованию является должником по требованию,



против которого засчитывается активное требование (далее – пассивное требование).

Статья 410 Гражданского кодекса Российской Федерации допускает в том числе зачет активного и пассивного требований, которые возникли из разных оснований. Критерий однородности соблюдается при зачете требования по уплате основного долга (например, покупной цены по договору купли-продажи) на требование об уплате неустойки, процентов или о возмещении убытков (например, в связи с просрочкой выполнения работ по договору) (пункт 12 Постановления № 6).

Согласно статье 410 Гражданского кодекса Российской Федерации для зачета необходимо и достаточно заявления одной стороны. Для прекращения обязательств заявление о зачете должно быть доставлено соответствующей стороне или считаться доставленным по правилам статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (пункт 14 Постановления № 6).

Обязательства считаются прекращенными зачетом в размере наименьшего из них не с момента получения заявления о зачете соответствующей стороной, а с момента, в который обязательства стали способными к зачету (пункт 15).

Если обязательства были прекращены зачетом, однако одна из сторон обратилась в суд с иском об исполнении прекращенного обязательства либо о взыскании убытков или иных санкций в связи с ненадлежащим исполнением или неисполнением обязательства, ответчик вправе заявить о состоявшемся зачете в возражении на иск (пункт 19 Постановления № 6).

Обязательства могут быть прекращены зачетом после предъявления иска по одному из требований. В этом случае сторона по своему усмотрению вправе заявить о зачете как во встречном иске (статья 132 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), так и в возражении на иск, юридические и фактические основания которых исследуются судом равным образом (часть 1 статьи 64, части 1 – 3.1 статьи 65, часть 7 статьи 71, часть 1 статьи 168, части 3, 4 статьи 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Зачет является односторонней сделкой, которая в настоящее время никем не оспорена и недействительной не признана.

Само по себе оспаривание лицом, получившим заявление о зачете, наличия неисполненного им обязательства, требование из которого было предъявлено к зачету, не может рассматриваться в качестве основания для признания заявления о зачете как односторонней сделки недействительным.

В силу пункта 2 статьи 154, статьи 410 Гражданского кодекса Российской Федерации зачет как способ прекращения обязательства является односторонней сделкой, для совершения которой необходимы определенные условия: требования должны быть встречными, однородными, с наступившими сроками исполнения. Для зачета достаточно заявления одной стороны.



Истцом уведомление о зачете получено, возражений на данное электронное письмо не представлено.

С учетом изложенного, произведенный ответчиком зачет признан судом состоявшимся в порядке статьи 410 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Из материалов дела следует, что зачет произведен ответчиком в установленные законом сроки, что не противоречит нормам действующего законодательства, срок на зачет не пропущен, обратного истцом не доказано.

Таким образом, проанализировав представленные расчеты, суд пришел к выводу об отсутствии задолженности ответчика перед истцом в заявленной сумме.

Руководствуясь ст. 110, 167-170, 171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. В иске отказать.

2. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

Т.А. Сергеева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 29.12.2021 1:12:27
Кому выдана Сергеева Татьяна Андреевна



16020004785567