

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург
11 июня 2021 года

Дело № А60-11318/2021

Резолютивная часть решения объявлена 04 июня 2021 года
Полный текст решения изготовлен 11 июня 2021 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Е.Ю. Абдрахмановой при ведении протокола судебного заседания помощником судьи И.В.Николаевой, рассмотрел в судебном заседании дело №А60-11318/2021 по иску общества с ограниченной ответственностью "РУСАГРОТЭК" (ИНН 6678082379, ОГРН 1026600727218) к обществу с ограниченной ответственностью "Агроинвест" (ИНН 4526006355; 4526006355, ОГРН 1164501053287) о взыскании 8658749 руб. 31 коп., при участии в судебном заседании:
от истца: Д.Ф.Валдеев-представитель по доверенности от 10.08.2020.
от ответчика: не явился, извещен.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Отводов суду не заявлено.

Общество с ограниченной ответственностью "РУСАГРОТЭК" обратилось в суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Агроинвест" о взыскании 8658749 руб. 31 коп., в том числе 7339750 руб. неосновательного обогащения, 29057 руб. 37 коп. процентов с продолжением их начисления по день фактической оплаты долга, 993398 руб. 95 коп. неустойки, 296542 руб. 99 коп. процентов по п. 4.1 договора

В предварительном судебном заседании истец уточнил заявленные требования, просит взыскать с ответчика 7339750 руб. неосновательного обогащения, 418328 руб. 39 коп. процентов по п. 4.1 договора за период с 06.11.2020 по 12.04.2021 с продолжением их начисления по день фактического возврата неосновательного обогащения, 993398 руб. 95 коп. неустойки по п.5.1 Договора в размере за период с 14.11.2020 по 10.02.2021.

Уточнение исковых требований принято судом в порядке ст.49 АПК РФ.



Истец также представил исковое заявление с приложениями в электронном виде (приобщено).

Ответчик представил отзыв, в котором с заявленными требованиями не согласен по мотивам, изложенным в отзыве.

При этом стороны не исключили возможности урегулирования спора мирным путем.

В настоящем судебном заседании, истец настаивает на заявленных требованиях, представил возражения на отзыв ответчика, приобщены к материалам дела.

Кроме того, истец заявил ходатайство об уточнении заявленных требований, согласно которому просит взыскать предоплату по договору в размере 7339750 руб., проценты в размере 10% годовых на основании п.4.1 договора в размере 490720 руб. 44 коп. с продолжением их начисления в размере 10% годовых на основании п. 4.1 договора за каждый день, начиная с 13 апреля 2021 года по день фактического возврата суммы долга, неустойку за просрочку поставки товара на основании п.5.1 договора в размере 993 398 руб. 95 коп.

Уточнение исковых требований принято судом на основании ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Ответчик заявил ходатайство об отложении судебного заседания для урегулирования вопроса мирным путем.

Истец возражает относительно заявленного ходатайства, полагает, что действия ответчика направлены на затягивания процесса.

Суд, рассмотрев указанное ходатайство, с учетом мнения истца, возражающего против продолжения ведения переговоров, не находит оснований для его удовлетворения.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителя истца, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

Как следует из материалов дела, между сторонами 30 октября 2020 года был заключен договор поставки сельскохозяйственной продукции №АГИ-п-21/20 и спецификация, согласно которым поставщик (ответчик) обязался обеспечить поставку истцу 338,5 тонн семян подсолнечника.

Согласно части 1 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено договором.

В соответствии с п. 2.2 договора расчеты между сторонами производятся в российских рублях путем перечисления покупателем денежных средств на счет поставщика.

Истец произвел предварительную оплату товара в полном объеме, что подтверждается платежными поручениями №600 от 02.11.2020, №606 от 06.11.2020.



Ответчиком факт получения указанных денежных средств не оспорен (ст. 65, п. 3.1 ст. 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таким образом, Истец исполнил свои обязательства, перечислив сумму предварительной платы.

В соответствии с ч.1 ст. 456 Гражданского кодекса Российской Федерации продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи.

Согласно п. 3.1 договора поставка товара осуществляется партиями в течение всего срока действия настоящего Договора. Под партией понимают любое количество товара, однородное по качеству, предназначенное к одновременной приемке, отгрузке или одновременному хранению. Условия поставки каждой партии товара устанавливаются спецификациями в Приложениях к настоящему договору

В соответствии с п. 3.2 договора поставщик уведомляет Покупателя о готовности к отгрузке Товара за 5-ть рабочих дней от планируемой даты отгрузки, письменно, по телефону или по электронной почте с указанием даты отгрузки и количества

Согласно ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Статьей 310 Гражданского кодекса Российской Федерации установлена недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Между тем от ответчика 27.01.2021 поступил отказ от договора.

Истец в адрес ответчика 28.01.2021 направил возражения на отказ от договора, письмо о недопустимости нарушения №2 от 01.02.2021.

09 февраля 2021 года ответчик вернул истцу часть предоплаты в размере 3208060 руб., что подтверждается платежным поручением №3828 от 09.02.21, а 10 февраля 2021 года направил письмо, в котором указывал, что договор, по его мнению, расторгнут, и требовал подписать соответствующее соглашение, текст которого ответчик истцу не предоставил.

Ответчик свои обязательства по поставке товара истцу не исполнил, в связи с чем истцом в адрес ответчика была направлена письмо и претензия от 10.02.2021 о расторжении договора.

Не получив удовлетворения претензии, истец обратился с настоящим заявлением в суд.

Ответчик возражает против удовлетворения исковых требований, ссылаясь на необеспечение истцом своевременной выборки и отгрузки товара.

Указанный довод судом не принимается, поскольку, как уже было указано выше, в соответствии с п. 3.2 договора именно на поставщике лежит прямая



обязанность уведомления покупателя о готовности к отгрузке товара. Однако доказательств того, что ответчик обращался к истцу с требованием произвести самовывоз товара, подготовленного к поставке, материалы дела не содержат.

С учетом указанного несостоятельной является и ссылка ответчика на то, что поскольку договором поставки №АГИ-п-21/20 от 30.10.2020 срок поставки товара был четко установлен — до 13.11.2020, то, соответственно, уведомление о готовности товара со стороны поставщика не требовалось с учетом даты подписания договора — 30.10.2020, дату предоплаты — 06.11.2020, сроки являются крайне короткими и не предусматривали дополнительных согласований.

В связи с этим отказ ответчика от договора в связи с невыборкой истцом товара является необоснованным, у ответчик такие основания отсутствовали.

Таким образом, поскольку доказательств поставки товара, возвращения суммы предварительной платы в полном объеме в порядке ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Российской Федерации, заявленное истцом требование о взыскании предварительной платы в размере 7339750 руб. руб. является обоснованным и подлежит удовлетворению на основании 309, 310, 456, п.3 ст.487 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с условиями п. 4.1 договора в случае отказа от поставки поставщик обязан выплатить покупателю проценты в размере 10% годовых, начисленные на сумму денежного обязательства за весь период пользования денежными средствами - с даты поступления предоплаты на расчетный счет Поставщика до даты возврата денежных средств Покупателю (зачисления на его расчетный счет).

Согласно расчету истца сумма процентов за период с 06.11.2020 по 18.05.2021 составила 490720 руб. 44 коп.

Суд, проверив расчет процентов, приходит к выводу, что он произведен истцом верно.

Поскольку выше суд пришел к выводу о необоснованности отказа ответчика от поставки товара, требование о взыскании 490720 руб. 44 коп. процентов за период с 06.11.2020 по 18.05.2021 с продолжением их начисления с 19.05.2021г. по день фактического возврата предварительной платы -7339750 руб., в размере 10% годовых, является обоснованным и подлежит удовлетворению

Кроме того, истец на основании п.5.1 договора начислил ответчику неустойку в размере 993398 руб. 95 коп. за период с 14.11.2020 по 10.02.202г. (в размере 0,1% от суммы стоимости не отгруженного товара за каждый день просрочки поставки).

Проверив расчет неустойки, суд приходит к выводу, что он произведен истцом верно.

Ответчик расчет неустойки не оспорил, о несоразмерности, об уменьшении суммы неустойки на основании ст. 333 Гражданского кодекса не



заявил (часть 2 статьи 9 АПК РФ).

Таким образом, учитывая, что материалами дела подтверждается факт нарушения ответчиком договорного обязательства, что в соответствии с положениями ст. 330 Гражданского кодекса Российской Федерации является основанием для взыскания неустойки, и не имеется оснований для уменьшения суммы неустойки, суд полагает, что требование истца о взыскании с ответчика неустойки заявлено обоснованно и подлежит удовлетворению в размере 993398 руб. 95 коп. за период с 14.11.2020 по 10.02.2021.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы истца по госпошлине подлежат возмещению за счет ответчика с учетом того, что госпошлина с суммы, на которую истец увеличил исковые требования, подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета.

Руководствуясь ст.110, 167-170, 171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Исковые требования удовлетворить.

2. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Агроинвест" (ИНН 4526006355, ОГРН 1164501053287) в пользу общества с ограниченной ответственностью "РУСАГРОТЭК" (ИНН 6678082379, ОГРН 1026600727218) 7339750 руб. предварительной платы, 490720 руб. 44 коп. процентов за период с 06.11.2020 по 18.05.2021 с продолжением их начисления с 19.05.2021г. по день фактического возврата предварительной платы -7339750 руб. , в размере 10% годовых, 993398 руб. 95 коп. неустойки , 66757 руб. в возмещение расходов по госпошлине.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Агроинвест" (ИНН 4526006355, ОГРН 1164501053287) в доход федерального бюджета 362 руб. госпошлины.

3. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.



В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

4. В соответствии с ч. 3 ст. 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации исполнительный лист выдается по ходатайству взыскателя или по его ходатайству направляется для исполнения непосредственно арбитражным судом.

С информацией о дате и времени выдачи исполнительного листа канцелярией суда можно ознакомиться в сервисе «Картотека арбитражных дел» в карточке дела в документе «Дополнение».

В случае неполучения взыскателем исполнительного листа в здании суда в назначенную дату, исполнительный лист не позднее следующего рабочего дня будет направлен по юридическому адресу взыскателя заказным письмом с уведомлением о вручении.

В случае если до вступления судебного акта в законную силу поступит апелляционная жалоба, (за исключением дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства) исполнительный лист выдается только после вступления судебного акта в законную силу. В этом случае дополнительная информация о дате и времени выдачи исполнительного листа будет размещена в карточке дела «Дополнение».

Судья

Е.Ю. Абдрахманова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента

Дата 26.01.2021 13:27:55

Кому выдана Абдрахманова Екатерина Юрьевна



16020004100844